

**Справка
об итогах проверки качества**

преподавания математики и информатики в начальных классах

В соответствии с планом внутришкольного контроля в течение февраля 2022 года администрацией школы проводилась проверка состояния преподавания математики и информатики в 1-4-х классах.

Цель проверки: качество преподавания, проверка выполнения образовательных задач в рамках освоения образовательной программы.

Объекты проверки:

Уровень преподавания математики и информатики в начальных классах (учебные планы, программы, календарно-тематическое планирование, рабочие программы, внедрение современных педагогических технологий в процессе преподавания).

- стимулирование познавательного интереса учащихся;
- деятельностный подход в обучении;
- организация самостоятельной работы учащихся на уроке;
- формирование оценочных умений учащихся;
- логичность и дозировка домашнего задания.

Методы проверки:

1. изучение документов
 - годовое календарное планирование, поурочные планы
 - учебно-методические программы, учебники по математике, информатике, накопительный материал СОР, СОЧ;
 - тетради
2. Посещение, наблюдение и анализ уроков математики в 1-4-х классах, информатики в 1,3,4 классах
3. Беседы с учителями по результатам проверки.

В 2021-2022 учебном году в нашей школе по обновленному содержанию образования учатся четыре первых класса, четыре вторых класса, три третьих класса, три четвертых класса. Образовательный процесс в этих классах осуществляется на основе Государственного общеобразовательного стандарта (приказ МОН РК от 31 октября 2018 года № 604 (с изм. и допол. на 28 августа 2020 года № 372) Данные классы находятся на пятидневном обучении. По итогам посещения уроков математики в 1-4 классов установлено, что в гимназии созданы условия для организации и успешного осуществления математического образования: школа укомплектована педагогическими кадрами.

Приказом МОН РК № 182 от 5 мая 2020 года «О внесении изменений и дополнений в приказ МОН РК от 31 октября 2018 года № 604» (пункт 14) название предмета «Информационно-коммуникационные технологии» в начальной школе изменено на «Цифровая грамотность». Содержание и учебная нагрузка предмета не изменились.

Изучение предмета «Цифровая грамотность» осуществляется в соответствии с приказом МОН РК от 27 ноября 2020 года № 496 «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы МОН РК» (внесены изменения в приказы № 115 от 3 апреля 2013 года (приложение 188-2к) и № 334 от 26 июля 2019 года (приложение 4).

В 2021-2022 учебном году учебный предмет «Цифровая грамотность» вводится в 1-м классе с 1 января 2022 года. Базовое содержание учебного предмета «Цифровая грамотность» в 1-м классе направлено на формирование у обучающихся алгоритмического мышления в игровой среде программирования, знакомство с основными компонентами набора робототехники, сборку и управление простого робота.

Базовое содержание учебного предмета «Цифровая грамотность» для 1-го класса включает:

- 1) «Компьютер»: правила поведения в кабинете информатики;
- 2) «Работа в сети Интернет»: достоверность и польза информации, размещаемой в сети, риски нежелательных контактов в сети;
- 3) «Вычислительное мышление»: алгоритмы, исполнители линейных алгоритмов, интерфейс игровой среды программирования (Scratch (скретч)), создание, сохранение и

открытие проекта в игровой среде программирования:

«Робототехника»: сборка базовой модели образовательного робота, загрузка и запуск программы для робота, движение робота с заданной скоростью, на заданное количество оборотов колеса, вперед, назад, поворот робота на заданный угол (90, 180 градусов). При обучении предмету «Цифровая грамотность» в начальной школе используются активные формы и методы обучения с учетом возрастных особенностей обучающихся. Для лучшего понимания понятий рекомендуется соотносить их с наиболее часто встречающимися в жизни конкретными примерами.

По предметам «Цифровая грамотность», «Информационно- коммуникационные технологии» в начальной школе суммативное оценивание за раздел и за четверть не проводится. В конце полугодия и учебного года по предмету «Цифровая грамотность» выставляется «зачет» («незачет»). Чтобы получить «зачет», обучающемуся необходимо выполнить практические работы по целям обучения.

Преподавание информатики в 1,3,4 классах осуществляют опытные учителя имеющие квалификационные категории: педагог-исследователь, педагог-модератор. Журович Л.И учитель начальных классов – педагог- исследователь, с правом преподавания информатики, Жанабаева Г.С учитель информатики, педагог- модератор, Избасова А.С учитель начальных классов – педагог- модератор, с правом преподавания информатики.

Преподавание математики в 1-4 классах осуществляют опытные учителя высшей и первой категории. Стаж работы от 10 до 40 лет:

учителя 1-х классов: Томина Оксана Михайловна, Онегина Татьяна Валерьевна, Жангужина Санбиби Валерьяновна, Жемисова Светлана Мамытовна.

учителя 2-х классов: Избасова Анастасия Сергеевна, Абденова Багдагуль Закариевна, Искакова Асель Павловна, Мормуль Ирина Сергеевна.

учителя 3-х классов: Чустиль Галина Борисовна, Журович Людмила Ивановна, Белоусова Вера Леонтьевна

учителя 4-х классов: Ермагамбетова Светлана Есенгельдиновна, Виншель Татьяна Ивановна, Абденова Багдагуль Закарьяновна

Как установлено проверкой, все учащиеся 1-4-х классов обеспечены учебниками по предмету. Обучение ведется по учебникам, согласно календарно-тематического плана.

За последние два года учебно-методическое обеспечение классов по предметам математического цикла значительно улучшилось: приобретены интерактивные доски, графопроекторы, наглядные пособия (таблицы), электронные учебники по предмету, что позволяет на более высоком уровне осуществлять преподавание и как говорится «идти в ногу со временем».

Анализ содержания математического образования в гимназии выявил, что образовательная область «Математика» не выходит за пределы максимальной нагрузки учащихся.

Программное обеспечение преподавания предмета математика в 1-4-х классах характеризуется наличием в школе типовых образовательных программ. Уровень образования регулируется образовательными стандартами, которые определяют обязательный минимум содержания осваиваемых образовательных программ, минимальный объем учебной нагрузки обучающихся.

Анализируя содержание образования в ходе посещения уроков в начальных классах следует отметить, что преподавание ведется с использованием современных педагогических технологий.

Говоря о деятельностном подходе к процессу обучения и организации самостоятельной деятельности учащихся на уроке можно выделить следующие позитивные факты:

Все просмотренные уроки не предусматривают только изложение материала, а состоят из заданий, предполагающих самостоятельное применение усвоенных знаний на практике.

Томина Оксана Михайловна - учитель начальных классов, педагог-исследователь. Её уроки отличаются четкостью, продуманностью каждого этапа урока. Структура урока строится с учётом содержания учебного материала и индивидуальных особенностей класса. Все уроки отличаются внутренней логикой, проходят эмоционально, учитель использует имеющиеся дидактическое содержание кабинета. В ходе урока учитель подводит учащихся к различным ситуациям, к

проблеме, где нужно как-то проявить себя, самостоятельно домыслить, добыть знания, т.е. включится в учебную деятельность. Уроки завершаются выводом и оценкой знаний учащихся.

Жангужина Санбиби Валериановна – учитель первой квалификационной категории, педагог-эксперт. Преподаёт математику в 1в классе. Прошла курсы по обновлению содержания образования. Проверка знаний учащихся этого класса показала, что ученики владеют первичными математическими знаниями, составляют и умеют решать примеры на сложение и вычитание, хорошо знают и применяют на практике знания решения прямых и обратных задач. Активность учеников на уроке высокая. Рекомендовано работать над повышением логического мышления учащихся.

Онегина Татьяна Валерьевна. – учитель первой категории (педагог-эксперт), имеет сертификат уровневых курсов по кембриджской программе 3(базового) уровня. Прошла курсы по обновлению содержания образования. Уроки учитель проводит в хорошем темпе, учитывает индивидуальные особенности учащихся. Этапы урока продуманы, сменность видов деятельности позволяет ей на уроках снимать утомляемость. Активность уроков всегда высокая, некоторые ученики плохо знают примеры на сравнение и при решении-затрудняются. Учителю необходимо продумать виды работ по закреплению вычислительных навыков.

Жемисова Светлана Мамытовна- учитель второй категории, педагог-модератор. Прошла курсы по обновлению содержания образования. При посещении уроков математики в I «г» классе было выявлено, что учитель умеет заинтересовать, вовлечь учащихся в учебно-познавательную деятельность. Учитель использует индивидуальный подход к учащимся, включает в учебный материал занимательные факты с расчётом на любознательность учащихся. Светлана Мамытовна усложняет самостоятельные задания в ходе урока, поощряет самостоятельный выбор посильных заданий. На уроках математики учитель применяет формативное оценивание, предусмотренное обновленной системой образования.

Педагог на уроках математики формирует у учащихся мыслительные приёмы работы, обучает рациональности в решении поставленных задач, создаёт условия для реализации творческих возможностей учащихся.

Избасова Анастасия Сергеевна, учитель второй категории (педагог-модератор). На уроках в 2 «а» классе создаёт эмоциональный настрой с помощью занимательных (игровых) моментов, учитывая возрастные особенности детей. На своих уроках Анастасия Сергеевна использует наглядный материал, требует чёткого выполнения операций. Все просмотренные уроки предусматривали не только изложение материала, но и задания, предполагающие самостоятельное применение усвоенных знаний на практике. Часть новых знаний на уроках учащиеся получают в процессе самостоятельного поиска путем решения поисковых задач. Поиск этих знаний и способы деятельности при этом доступны для учащихся по их возрастным особенностям.

Анастасия Сергеевна вооружает учащихся доступными для них методами и способами деятельности (анализ, синтез, обобщение единичных предметов и явлений). В течение урока проводит 1-2 физминутки, которые направлены не только на снятие напряжения учащихся, но и на развитие их памяти.

Жанабаева Гульнур Сисенгалиевна, учитель информатики с высшим образованием, педагог-модератор. Учащиеся на уроке выполняют разнообразные задания: рисуют в PAINT, решают логические цепочки (все они содержат элемент занимательности). Хочется отметить, что учителем ведется качественная работа по формированию умения использовать ИКТ. Учащиеся на уроке показали, что умеют пользоваться ПК, выполнять команды алгоритма.

Формы организации деятельности учащихся: фронтальная в формате дистанционного обучения. Учитель использует на уроке следующие приемы: сравнение, анализ, сопоставление; методы обучения: беседа, рассказ, практические методы, элементы проблемного обучения.

Задания, подготовленные учителем несут различную смысловую нагрузку: организационную, мотивационную, проблемную, закрепляющую, контролирующую. Использование демонстрационного материала направлено на то, чтобы внести в урок элемент новизны, игры, повысить интерес к уроку и мотивацию к учению; а с другой стороны идет воздействие на несколько органов чувств, за счет чего достигается более осознанное и глубокое закрепление материала.

Журович Людмила Ивановна, учитель высшей квалификационной категории, педагог-исследователь, окончила курсы обучения учителей по программе второго (базового уровня) в 2013 году.

Ведёт предмет математики в 3а классе. Содержание учебного материала соответствует программам стандартов образования, соблюдается принцип доступности темы урока для

учащихся. На уроках целенаправленно и систематически проводятся игры на логическое мышление и задачи школьного образования. Структура урока строится с учётом содержания учебного материала и индивидуальных особенностей класса. Все уроки отличаются внутренней логикой, проходят эмоционально, учитель практически на каждый урок готовит раздаточный материал, карточки. В ходе урока учитель подводит учащихся к различным ситуациям, к проблеме, где нужно как-то проявить себя, самостоятельно домыслить, добыть знания, т.е. включиться в учебную деятельность. Уроки завершаются выводом и оценкой знаний учащихся.

Чустиль Галина Борисовна. учитель высшей квалификационной категории, педагог-исследователь. Для учителя 3б класса Чустиль Г.Б. характерно создание на уроках математики оптимальных условий для обучения, воспитания и развития учащихся, понимания и усвоения программного материала. Это обеспечивается тщательной подготовкой учителя к каждому уроку, ответственным отношением к своим обязанностям, проведением большой внеклассной работы с детьми и индивидуальной помощи слабоуспевающим ученикам. Её уроки обладают чёткостью при объяснении и закреплении нового материала, распределении времени на этапах урока. Следует отметить желание учителя совершенствовать педагогическое мастерство, не останавливаясь на достигнутом.

Абденова Багдагуль Закарьяновна - учитель высшей квалификационной категории, педагог-исследователь. Преподаёт математику в 4а классе. Учитель умеет заинтересовать, вовлечь учащихся в учебно-познавательную деятельность. Учитель использует индивидуальный подход к учащимся, включает в учебный материал занимательные факты с расчетом на любознательность ребят, стремится на протяжении всего урока сохранить высокий темп работы.

Багдагуль Закарьяновна формирует у учащихся мыслительные приёмы, обучает рациональности в решении поставленных задач, требует правильного оформления записи в тетрадях, развивает математическую речь учащихся.

Абденова Б.З. применяет разноуровневую дифференциацию при выполнении самостоятельных, контрольных работ, уделяет внимание работе с детьми, обладающими способностями к математике. Учитель на уроках использует активные формы обучения.

Виншель Татьяна Ивановна-учитель высшей квалификационной категории, педагог-исследователь – на уроках математики во 4б классе привлекает к работе как сильных так и слабых учащихся. Уроки Татьяны Ивановны отличаются системностью, продуманностью всех этапов, а также выбором содержания учебного материала, исходя из индивидуальных особенностей класса. Учитель на уроках применяет физкультминутки. При посещении уроков по математике в 4б классе было выявлено, что Виншель Т. И. умеет заинтересовать, вовлечь учащихся в учебно-познавательную деятельность. Учитель применяет разные формы работы (работа в парах, группах, индивидуальные самостоятельные работы, экспериментальные домашние задания). Используя демократический стиль общения с учащимися на уроке, Татьяна Ивановна стимулирует детей к творчеству, инициативе, организует условия для самореализации.

Ермагамбетова Светлана Есенгельдиновна - учитель первой квалификационной категории, педагог-эксперт. На уроках математики прослеживается системность учебного материала, письменные задания чередуются с устным счетом. Учитель старается предоставить возможность усвоения материала разного уровня сложности, учитывает дифференцированный и индивидуальный подход в обучении.

Информация учителя доступна, своевременна, учитель пытается опереться на накопленный опыт обучающихся, и при введении новых понятий полностью дает разъяснения. Межпредметные связи на уроках присутствуют, продумана развивающая и воспитательная цели. Комментарии и ответы на вопросы обучающихся точны.

В процессе организации урока учитель реализует стандартные формы и методы обучения.

Белоусова Вера Леонтьевна - учитель первой квалификационной категории, педагог-эксперт. Посещенные уроки соответствуют программным требованиям. Учитель использует различные методы стимулирования и мотивации: поощрение, создание ситуации успеха, выполнение заданий на смекалку. Смена деятельности, разнообразные задания способствуют увеличению познавательной активности. Учитель целенаправленно работает над формированием общих учебных навыков (развитие речи, работа с книгой, в тетрадях). Формы организации деятельности учащихся: фронтальная, индивидуальная, парная. Учитель использует на уроке следующие приемы: сравнение, анализ, сопоставление, элементы проблемного обучения.

Искакова Асель Павловна - учитель первой квалификационной категории, педагог-эксперт. На уроке присутствовали различные формы работы. Рабочее место учителя и ученика были рационально организованными. В начале урока была проведена интересная разминка, что способствовало более быстрому включению детей в урок, повышению интереса к уроку. Для того чтобы у учащихся появился интерес к уроку, чтобы мобилизовать внимание всего класса, было прочитано стихотворение. Цели урока определялись совместно с детьми. На уроке присутствовала письменная и устная работа. Урок был посвящен повторению сложения и вычитания. Материал урока был разнообразным, и отражал основные задачи развития и обучения младших школьников по этой теме. Структура урока соответствовала типу и целям урока. Учитель на уроке закреплял вычислительные навыки. Этому способствовали задания, предлагаемые учителем, особенно устный счет в начале урока.

Мормуль Ирина Сергеевна – учитель без категории, с небольшим стажем работы.

Учитель целенаправленно работает над формированием учебно – организационных умений. Чередование видов деятельности способствует увеличению мотивации, познавательной активности учащихся. Уроки строит методически грамотно с использованием здоровьесберегающих технологий. Учитель создает ситуацию успеха для каждого ученика, учит думать, делать выводы. Активность и работоспособность учащихся в течение всего урока высокая. Дети почти полностью адаптировались к условиям режима школы. Учитель использует в работе методические приёмы, формирующие прочность знаний учащихся, большое внимание уделяет практической и самостоятельной работе учащихся с целью более прочного усвоения материала. Ирина Сергеевна с первых дней обучения учит детей слушать взрослого, выполнять его указания, развивает желание учиться хорошо. Учитель умеет держать внимание учащихся практически на всех этапах урока, используя методы игры, смену деятельности, физминутки и упражнения на внимание.

Изучение и анализ документов по управлению за качеством образования позволяют сделать вывод о том, что в основном созданы необходимые организационные условия для получения объективной информации о качестве преподавания математики в 1-4 классах.

Проверка электронного журнала «Кунделик» показала, что обязательный минимум по математике выполняется. Заполнение ведётся согласно тематическим планам. Необходимо отметить четкую и своевременную работу с журналами таких учителей как Абденова Б.З., Томина О.М., Виншель Т.И., Онегина Т.В. Отклонений по программам нет, СОР и СОЧ проведены согласно календарного планирования.

Мониторинг качества знаний учащихся за 1 четверть .

Ф.И.О. учителя	предмет	класс	К-во уч-ся	1четве рть	2 четверть	успеваемо сть	Динамика
Томина О.М	математ	1а	27	0			
Онегина Т.В	математ	1б	26	0			
Жангужина С.В	математ	1в	23	0			
Жемисова С.М	математ	1г	27	0			
		1-е	103	0	0	0	
Избасова А.С	математ	2а	24	79	79	100	0
Абденова Б.З	математ	2б	23	79	70	100	-9
Искакова А.П	математ	2в	24	92	92	100	0
Мормуль И.С	математ	2г	19	74	74		0
		2-е	90	81	79	100	-2
Журович Л.И	математ	3а	29	87	86	100	-1
Чустиль Г.Б	математ	3б	28	93	89	100	-4
Белюсова В.Л	математ	3в	26	86	88	100	+2
		3-е	83	88	88	100	0
Абденова Б.З	математ	4а	22	76	86	100	+10
Виншель Т.И	математ	4б	25	68	72	100	+4
Ермагамбетова С.Е	математ	4в	21	81	76	100	-5
		4-е	68	75	78	100	+3
ИТОГ		2-4	241	81	78	100	-3

О							
Журович Л.И	Информатика	3а	29	3ч	3ч	100	
Журович Л.И	Информатика	3б	28	3ч	3ч	100	
Журович Л.И	Информатика	3в	26	3ч	3ч	100	
		3-е	83	3ч	3ч	100	
Избасова А.С	Информатика	4а	22	3ч	3ч	100	
Жанабаева Г.С	Информатика	4б	25	3ч	3ч	100	
Избасова А.С	Информатика	4в	21	3ч	3ч	100	
		4-е	68	3ч	3ч	100	
ИТОГО		3-4	151	3ч	3ч	100	

Качество знаний по математике по итогам 1 четверти составляет 81% это неплохой результат, во 2 четверти 78% идет снижение на 3%. Самый высокий показатель 88% во 3абв классах. В целом в остальных классах качество знаний выше 70%. На основании приложения №2 к приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от «13» августа 2020 года № 345 «**Методические рекомендации по организации учебного процесса в организациях среднего образования в период ограничительных мер, связанных с недопущением распространения коронавирусной инфекции**» по предмету информатика в 3,4 классах по итогам 1 и во 2 четверти оценивался как «зачет», «незачет».

Итоги проверки тетрадей в рамках состояния преподавания математики в 1-4 классах Дата: 18.02.2022г

Итоги проверки тетрадей:

Цель: Соблюдение единого орфографического режима, работа учителя и ученика с тетрадью, объем домашни заданий, систематичность и качество проверок.

№	предмет	кл	Кол /т пров	Ф.И.О. учителя	Итоги проверки
1	Матем	2а	25	Избасова А.С	Все тетради обвернуты, подписаны. Дибривный Т, Шибков К, Спартаков И плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец! Старайся! Пиши аккуратно! Смайлики.
2	Матем	2б	25	Абденова Б.З	Все тетради обвернуты, подписаны. Аблай А, Куанов М, Фурсенко К плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец! Старайся! Пиши аккуратно!
3	Матем	2в	24	Искакова А.П	Все тетради обвернуты, подписаны. Алмагамбет Б, Ниязов Р, Толенді Н – плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец! Старайся! Пиши аккуратно!
4	Матем	2г	24	Мормуль И.С	Все тетради обвернуты, подписаны. Казтуган Т, Лямин М, Гошко М – плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец! Старайся! Пиши аккуратно! Хорошо!
5	Матем	3а	25	Журович Л.И	Все тетради обвернуты, подписаны. Жетписпаев Н, Иванов А, Газсеев Э – плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец! Старайся! Пиши аккуратно! Хорошо!
6	Матем	3б	25	Чустиль Г.Б	Все тетради обвернуты, подписаны. Султанов Ж, Кунтуган Н, Столярчук Д – плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец! Старайся! Пиши аккуратно!
7	Матем	3в	22	Белоусова В.Л	Все тетради обвернуты, подписаны. Гирич Р, Обертас М, Кисилев А – плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец! Старайся! Пиши аккуратно!
8	Матем	4а	23	Абденова Б.З	Все тетради обвернуты, подписаны. Ергали Б, Жумагалиев М, Мухамеджанов Д – плохая

					каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец!Старайся! Пиши аккуратно!Хорошо!
9	Матем	4б	24	Виншель Т.И	Все тетради обвернуты, подписаны. Боршев Р, Болат Е, Дуб Я – плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец!Старайся! Пиши аккуратно!
10	Матем	4в	24	Ермагамбетова С.Е	Все тетради обвернуты, подписаны. Фалеев А, Оспан И, Бакытжан Д – плохая каллиграфия. Работы оцениваются словами Молодец!Старайся! Пиши аккуратно!

По итогам проведения проверок были выявлены следующие замечания:

1. Учащиеся допускают много ошибок.
2. Учащиеся не соблюдают единый орфографический режим

Рекомендовано:

1. Регулярно проводить работу над ошибками.
2. Требовать эстетическое оформление рабочих тетрадей.
3. Выработать единые требования к проверке и оцениванию работ учащихся
4. Проверять регулярно и качественно.
5. Требовать у учащихся выполнения единого орфографического режима.

Выводы и рекомендации:

1. В школе обеспечивается реализация государственных образовательных стандартов в соответствии с нормативно-правовыми документами, регламентирующими освоение образовательных программ по естественно-математическому циклу. Уровень обученности учащихся начальных классов по предмету математика среди 2-4 классов по итогам 1 четверти 100%, качество знаний 81%. По итогам 2 четверти 100%, качество знаний 78%. Самое низкое качество знаний в 4б классе-68%. Самое высокое 92% во 2в, 3б классах. По сравнению с прошлым годом качество знаний ниже на 4%. Уровень преподавания математики в начальных классах находится на должном уровне.

Уровень обученности учащихся начальных классов по предмету информатика среди 3-4 классов по итогам 1,2 четверти 100%. Уровень преподавания информатики в начальных классах находится на должном уровне.

2. Обсудить справку с результатами проверки на заседании МПМК учителей начальных классов с целью улучшения качества преподавания предмета математики, информатики в начальных классах.

3. Учителям начальных классов усилить работу по усвоению таблиц умножения, по запоминанию названий компонентов всех действий и взаимосвязь между ними, вычитании и умножении многозначных чисел, решении задач, примеры в нескольких действиях и уравнения.

Рекомендовано работать над выявленными ошибками и пробелами знаний.

4. Усилить работу с одарёнными детьми, предлагая им задания повышенной сложности, но в рамках их потенциальной возможности.

5. Усилить работу со слабоуспевающими учащимися, включая на урок индивидуально-дифференцированную работу.



Зам. директора по УВР: Оголь Д.Т.