**Мониторинг развития воспитанников предшкольных классов**

**за 2022-2023 учебный год**

Обучение в предшкольных классах ведется согласнотиповых учебных планов дошкольного воспитания и обучения Республики Казахстан». Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 декабря 2020 года № 557 («О внесений изменений в Приказ Министром Просвещения от 09 сентября № 394);

Цели мониторинга:

– объективно отслеживать достижения детей;

– обеспечить индивидуальный подход в воспитании и развитии ребенка дошкольного возраста;

– совершенствовать образовательный процесс на основе оперативного планирования корректирующих мероприятий педагогов;

– определять уровень усвоения ребенком содержания Типовой программы.

Индикаторами для проведения мониторинга являются ожидаемые результаты по образовательным областям, которые представлены в Типовой программе по полугодиям.

Алгоритм мониторинга:

– диагностика развития умений и навыков каждого ребенка;

– результаты развития группы в целом;

– результаты развития детей по всей дошкольной организации;

– результаты развития детей по району, городу, области, республике.

На основании полученных данных в Листе наблюдения заполняется Индивидуальная карта развития ребенка. Индивидуальная карта развития ребенка ведется на всем протяжении пребывания ребенка в дошкольной организации и предшкольном классе.

По результатам диагностики педагог подсчитывает долю детей с:

– I уровнем развития (эквивалентно низкому уровню) в %;

– II уровнем развития (эквивалентно среднему уровню);

– III уровнем развития (эквивалентно высокому уровню).

В Индивидуальной карте развития ребенка в разделе «Корректирующие мероприятия» данные по итогам диагностики заполняются педагогами и специалистами, работающими с детьми.

В разделе «Выводы» педагог определяет задачи и содержание педагогического процесса для индивидуальной коррекционной работы с ребенком после каждого этапа диагностики.

Задачи мониторинга:

определить уровень усвоения детьми программного материала по образовательным областям;

определить уровень усвоения программного материала по группе в целом;

оптимизировать работу с детьми, наметить направление работы по итогам мониторинга по группе в целом;

• построить образовательную траекторию развития каждого ребенка.

Методы диагностики:

• наблюдение;

• игровые упражнения;

• индивидуальная беседа;

• тестовые задания;

• беседа с родителями с учетом анкетирования.

**Предметы по образовательным областям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная область «Коммуникация»** | **Образовательная область «Познание»** | **Образовательная область «Творчество»** | **Образовательная область «Социум»** | **Образовательная область «Здоровье»** |
| *- развитие речи*  *- художественная литература;*  *- основы грамоты;*  *- казахский язык в группах с русским языком воспитания и обучения; русский – в группах с казахским языком воспитания и обучения;*  *- английский язык;*  *- драма* | *- формирование элементарных математических представлений;*  *- конструирование;*  *- естествознание.* | *- рисование;*  *- лепка;*  *- аппликация;*  *- музыка*. | *- самопознание;*  *- ознакомление с окружающим миром;*  *- основы экологии.* | - *физическая культура;*  *- основы безопасного поведения*. |

**Результаты стартового, промежуточного, итогового (нужное подчеркнуть) мониторинга по отслеживанию развития умений и навыков детей (0 “а”)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО ребенка** | область  «Здоровье» | | область  «Коммуникация» | область  «Познание» | «Творчество» | | область  «Социум» | Общее количествобаллов | Средний уровень | Уровень развития умений и навыков |
| 1 | Абдеев К | 1 | | 2 | 2 | 1 | | 1 | 7 | 1 | І |
| 2 | Аманкызы А | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 5 | 1 | І |
| 3 | Ардак З | 1 | | 2 | 1 | 2 | | 1 | 7 | 1 | І |
| 4 | Базарбаев М | 2 | | 1 | 2 | 1 | | 1 | 7 | 1 | І |
| 5 | Бердимурат Д | 1 | | 1 | 1 | 2 | | 1 | 6 | 1 | І |
| 6 | Демидкина П | 2 | | 2 | 1 | 2 | | 1 | 8 | 2 | ІІ |
| 7 | Ембергенова Г | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 5 | 1 | І |
| 8 | Ерлан А | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 6 | 1 | І |
| 9 | Жагал А | 2 | | 2 | 2 | 2 | | 2 | 10 | 2 | ІІ |
| 10 | Жаналык Н | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 6 | 1 | І |
| 11 | Жолдыбаев С | 2 | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 7 | 1 | І |
| 12 | Кайырбек А | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 5 | 1 | І |
| 13 | Калаева Л | 2 | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 7 | 1 | І |
| 14 | Каналин А | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 5 | 1 | І |
| 15 | Котельников Д | 2 | | 2 | 2 | 1 | | 1 | 8 | 2 | ІІ |
| 16 | Кохаев Э | 1 | | 1 | 2 | 1 | | 1 | 6 | 1 | І |
| 17 | Куанышкалиев Ж | 1 | | 1 | 2 | 2 | | 1 | 7 | 1 | І |
| 18 | Курмангазина А | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 6 | 1 | І |
| 19 | Пангерей А | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 5 | 1 | І |
| 20 | Пстанкулова Ж | 2 | | 2 | 2 | 2 | | 2 | 10 | 2 | ІІ |
| 21 | Торежан Х | 1 | | 1 | 2 | 2 | | 2 | 8 | 2 | ІI |
| 22 | Турежанов Н | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 5 | 1 | І |
| 23 | Шестакова Т | 1 | | 2 | 1 | 1 | | 1 | 6 | 1 | І |
| 24 | Шнайдер М | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 5 | 1 | І |
| Всего детей – 24  **I уровень - 19** | |  | | **II уровень - 5** | |  | | **III уровень -** | |  |  |
| Доля детей с низким уровнем 80% | | | Доля детей средним уровнем 20% | | | | Доля высоким уровнем | | | | |

**Результаты стартового, промежуточного, итогового (нужное подчеркнуть) мониторинга по отслеживанию развития умений и навыков детей (0 “б”)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО ребенка** | | | | | | | область  «Здоровье» | | | область  «Коммуникация» | | | | | область  «Познание» | | | область  «Творчество» | | | | | область  «Социум» | | Общее количествобаллов | | | Средний уровень | | | Уровень развития умений и навыков | | | | | | |
| 1 | Ағниязова Н | | | | | | | II | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 8 | | | 2 | | | ІІ | | | | | | |
| 2 | Азаматұлы С | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 3 | Амантаев А | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | I | | | | | I | | 6 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 4 | Байназар Д | | | | | | | II | | | I | | | | | II | | | I | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 5 | Бектыбаев А | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 6 | Ешимкулова А | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 7 | Жуасов С | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 8 | Канатова А | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 9 | Кабилжанов А | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | I | | | | | I | | 6 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 10 | Казмагамбетова А | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | I | | | | | I | | 6 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 11 | Қайырлы Д | | | | | | | I | | | I | | | | | I | | | II | | | | | I | | 6 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 12 | Ковальчук Я | | | | | | | II | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 8 | | | 2 | | | ІІ | | | | | | |
| 13 | Куанова А | | | | | | | II | | | I | | | | | II | | | I | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 14 | Марат А | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 15 | Медетұлы Д | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 2 | | | ІІ | | | | | | |
| 16 | Оспан К | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 17 | Перун Д | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 18 | Пономарев В | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | I | | | | | I | | 6 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 19 | Романчук Д | | | | | | | II | | | I | | | | | II | | | I | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 20 | Семик А | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 21 | Тасимова Д | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 22 | Черняев М | | | | | | | I | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 7 | | | 1 | | | І | | | | | | |
| 23 | Яковлев Е | | | | | | | II | | | I | | | | | II | | | II | | | | | I | | 8 | | | 2 | | | ІІ | | | | | | |
| Всего детей – 23  **I уровень - 19** | | | | | | | |  | | | **II уровень - 4** | | | | | | | |  | | | | | **III уровень-** | | | | | | | |  | | | | | | |
| Доля детей с низким уровнем 83% | | | | | | | | | | Доля детей средним уровнем 17% | | | | | | | | | | | | | | Доля высоким уровнем | | | | | | | | | | | | | | |
| **Итоговый результат промежуточного мониторинга (январь)классов**  **предшкольной подготовки** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0а класс - 23 | | | | Высокий | | Средний | | Низкий |  | 0б класс - 25 | | | | Высокий | Средний | | | | Низкий | |  | | Всего - 48 | | | Высокий | | | Средний | | | Низкий | | |  | | |
| 5ф | | | | 10 | | 10 | | 3 |  | 5ф | | | | 9 | 14 | | | | 2 | |  | | 5ф | | | 19 | | | 24 | | | 5 | | |  | | |
| 5к | | | | 10 | | 10 | | 3 |  | 5к | | | | 10 | 13 | | | | 2 | |  | | 5к | | | 20 | | | 23 | | | 5 | | |  | | |
| 5п | | | | 9 | | 9 | | 5 |  | 5п | | | | 8 | 15 | | | | 2 | |  | | 5п | | | 17 | | | 24 | | | 7 | | |  | | |
| 5т | | | | 10 | | 10 | | 3 |  | 5т | | | | 8 | 15 | | | | 2 | |  | | 5т | | | 18 | | | 25 | | | 5 | | |  | | |
| 5с | | | | 9 | | 10 | | 4 |  | 5с | | | | 8 | 15 | | | | 2 | |  | | 5с | | | 17 | | | 25 | | | 6 | | |  | | |
|  | | | |  | |  | |  |  |  | | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |
| 0а класс - 23 | | | | Высокий | | Средний | | Низкий |  | 0б класс - 25 | | | | Высокий | Средний | | | | Низкий | |  | | Всего - 48 | | | Высокий | | | Средний | | | Низкий | | |  | | |
| 5ф | | | | 42% | | 42% | | 13% |  | 5ф | | | | 37% | 52,50% | | | | 6,90% | |  | | 5ф | | | 40% | | | 50,00% | | | 10,00% | | |  | | |
| 5к | | | | 44% | | 43% | | 13% |  | 5к | | | | 39% | 51% | | | | 9,90% | |  | | 5к | | | 42% | | | 48% | | | 10,00% | | |  | | |
| 5п | | | | 41% | | 41% | | 12% |  | 5п | | | | 28,50% | 62% | | | | 9,30% | |  | | 5п | | | 35,00% | | | 50% | | | 15,00% | | |  | | |
| 5т | | | | 43% | | 44% | | 15% |  | 5т | | | | 30,40% | 62% | | | | 9,30% | |  | | 5т | | | 37,50% | | | 52% | | | 10,50% | | |  | | |
| 5с | | | | 41% | | 45% | | 14% |  | 5с | | | | 33,60% | 59% | | | | 8% | |  | | 5с | | | 35,50% | | | 52% | | | 13% | | |  | | |
|  | | | |  | |  | |  |  |  | | | |  |  | | | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | | |  | | |
| **Итоговый результат мониторинга (май)классов предшкольной подготовки** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0а класс - 23 | | | Высокий | | Средний | | Низкий | |  | 0б класс - 25 | | | Высокий | | | Средний | | Низкий | | | |  | | Всего - 48 | | Высокий | | Средний | | | Низкий | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5ф | | | 18 | | 6 | | 0 | |  | 5ф | | | 20 | | | 5 | |  | | | |  | | 5ф | | 38 | | 11 | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5к | | | 18 | | 6 | | 0 | |  | 5к | | | 18 | | | 7 | |  | | | |  | | 5к | | 36 | | 13 | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5п | | | 18 | | 6 | | 0 | |  | 5п | | | 22 | | | 3 | |  | | | |  | | 5п | | 40 | | 9 | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5т | | | 18 | | 6 | | 0 | |  | 5т | | | 19 | | | 6 | |  | | | |  | | 5т | | 37 | | 12 | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5с | | | 18 | | 6 | | 0 | |  | 5с | | | 20 | | | 5 | |  | | | |  | | 5с | | 38 | | 11 | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
|  | | |  | |  | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | | | |  | |  | |  | |  | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 0а класс - 23 | | | Высокий | | Средний | | Низкий | |  | 0б класс - 25 | | | Высокий | | | Средний | | Низкий | | | |  | | Всего - 48 | | Высокий | | Средний | | | Низкий | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5ф | | | 75% | | 25% | |  | |  | 5ф | | | 80% | | | 20% | |  | | | |  | | 5ф | | 77% | | 23% | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5к | | | 75% | | 25% | |  | |  | 5к | | | 72% | | | 28% | |  | | | |  | | 5к | | 73% | | 27% | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5п | | | 75% | | 25% | |  | |  | 5п | | | 88% | | | 12% | |  | | | |  | | 5п | | 82% | | 18% | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5т | | | 75% | | 25% | |  | |  | 5т | | | 76% | | | 24% | |  | | | |  | | 5т | | 75% | | 25% | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |
| 5с | | | 75% | | 25% | |  | |  | 5с | | | 80% | | | 20% | |  | | | |  | | 5с | | 77% | | 23% | | |  | | |  | | |  | |  | |  |  |  | |

**Мониторинг развития детей предшкольных 0аб классов**

0а кл– Сейтова А.Ж – 24 ученика

0б кл – Сухина Т.С – 25 учеников

Всего 49 учеников

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **область «Здоровье»** | **область «Коммуникация»** | **область «Познание»** | **область «Творчество»** | **область «Социум»** |
| **Сентябрь** | I - 34 | I – 35 | I – 17 | I - 28 | I – 44 |
| II - 13 | II – 12 | II - 30 | II - 19 | II - 3 |
| III - 0 | III - 0 | III - 0 | III - 0 | III - 0 |
| **Январь** | I – 5 | I – 5 | I - 7 | I – 5 | I – 6 |
| II – 24 | II – 23 | II – 24 | II – 25 | II – 25 |
| III - 19 | III - 20 | III - 17 | III - 18 | III - 17 |
| **Май** | I - 0 | I – 0 | I – 0 | I - 0 | I – 0 |
| II – 11 | II – 13 | II – 9 | II – 12 | II – 11 |
| III - 38 | III - 36 | III - 40 | III - 37 | III - 38 |
| Вывод | III – 78%  II –22%  I – 0% | III – 73%  II – 27%  I – 0% | III – 82%  II – 18%  I – 0% | III – 76%  II – 24%  I – 0% | III – 78%  II – 22%  I – 0% |

Образовательная область "Здоровье

Образовательная область «Коммуникация»

Образовательная область «Познание»

Образовательная область «Творчество»

Образовательная область «Социум»

Анализируя данные мониторинга можно сделать следующий вывод, что дети в сентябре (стартовый мониторинг) находились на 1,2 уровнях по всем пяти образовательным областям. За четыре месяца обучения (промежуточный мониторинг) наблюдается положительная динамика, уровень развития детей значительно улучшился по всем образовательным областям. В конце учебного года (итоговый мониторинг) большинство детей достигли третьего высокого уровня это очень хороший результат.

Итоговые результаты мониторинга свидетельствуют о достаточном уровне освоения образовательной программы. Так, 100% детей в группах имеют достаточный уровень развития.

По итогам проведения мониторинга можно заключить, что:

Дети подросли физически, соответственно уровень интеллекта стал выше.

Следует продолжать работу по освоению и реализации современных педагогических технологий, направленных на развитие детей.

Необходимо больше внимания уделять просветительской работе с родителями воспитанников.