**Мониторинг развития воспитанников предшкольных классов**

**за 2022-2023 учебный год**

Обучение в предшкольных классах ведется согласнотиповых учебных планов дошкольного воспитания и обучения Республики Казахстан». Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 12 декабря 2020 года № 557 («О внесений изменений в Приказ Министром Просвещения от 09 сентября № 394);

Цели мониторинга:

– объективно отслеживать достижения детей;

– обеспечить индивидуальный подход в воспитании и развитии ребенка дошкольного возраста;

– совершенствовать образовательный процесс на основе оперативного планирования корректирующих мероприятий педагогов;

– определять уровень усвоения ребенком содержания Типовой программы.

Индикаторами для проведения мониторинга являются ожидаемые результаты по образовательным областям, которые представлены в Типовой программе по полугодиям.

Алгоритм мониторинга:

– диагностика развития умений и навыков каждого ребенка;

– результаты развития группы в целом;

– результаты развития детей по всей дошкольной организации;

– результаты развития детей по району, городу, области, республике.

На основании полученных данных в Листе наблюдения заполняется Индивидуальная карта развития ребенка. Индивидуальная карта развития ребенка ведется на всем протяжении пребывания ребенка в дошкольной организации и предшкольном классе.

По результатам диагностики педагог подсчитывает долю детей с:

– I уровнем развития (эквивалентно низкому уровню) в %;

– II уровнем развития (эквивалентно среднему уровню);

– III уровнем развития (эквивалентно высокому уровню).

В Индивидуальной карте развития ребенка в разделе «Корректирующие мероприятия» данные по итогам диагностики заполняются педагогами и специалистами, работающими с детьми.

В разделе «Выводы» педагог определяет задачи и содержание педагогического процесса для индивидуальной коррекционной работы с ребенком после каждого этапа диагностики.

Задачи мониторинга:

определить уровень усвоения детьми программного материала по образовательным областям;

определить уровень усвоения программного материала по группе в целом;

оптимизировать работу с детьми, наметить направление работы по итогам мониторинга по группе в целом;

• построить образовательную траекторию развития каждого ребенка.

Методы диагностики:

• наблюдение;

• игровые упражнения;

• индивидуальная беседа;

• тестовые задания;

• беседа с родителями с учетом анкетирования.

**Предметы по образовательным областям**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная область «Коммуникация»** | **Образовательная область «Познание»** | **Образовательная область «Творчество»** | **Образовательная область «Социум»** | **Образовательная область «Здоровье»** |
| *- развитие речи* *- художественная литература;**- основы грамоты;**- казахский язык в группах с русским языком воспитания и обучения; русский – в группах с казахским языком воспитания и обучения;**- английский язык;**- драма* | *- формирование элементарных математических представлений;**- конструирование;* *- естествознание.* | *- рисование;**- лепка;**- аппликация;**- музыка*. | *- самопознание;**- ознакомление с окружающим миром;**- основы экологии.* | - *физическая культура;**- основы безопасного поведения*. |

**Результаты стартового, промежуточного, итогового (нужное подчеркнуть) мониторинга по отслеживанию развития умений и навыков детей (0 “а”)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО ребенка** | область«Здоровье» | область«Коммуникация» | область«Познание» | «Творчество» | область«Социум» | Общее количествобаллов | Средний уровень | Уровень развития умений и навыков |
| 1 | Абдеев К  | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | І |
| 2 | Аманкызы А  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | І |
| 3 | Ардак З  | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 7 | 1 | І |
| 4 | Базарбаев М  | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 7 | 1 | І |
| 5 | Бердимурат Д  | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 6 | 1 | І |
| 6 | Демидкина П  | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 8 | 2 | ІІ |
| 7 | Ембергенова Г  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | І |
| 8 | Ерлан А  | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | І |
| 9 | Жагал А  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | ІІ |
| 10 | Жаналык Н  | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | І |
| 11 | Жолдыбаев С  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | І |
| 12 | Кайырбек А  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | І |
| 13 | Калаева Л  | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | І |
| 14 | Каналин А  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | І |
| 15 | Котельников Д  | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 8 | 2 | ІІ |
| 16 | Кохаев Э  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 6 | 1 | І |
| 17 | Куанышкалиев Ж | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7 | 1 | І |
| 18 | Курмангазина А  | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | І |
| 19 | Пангерей А  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | І |
| 20 | Пстанкулова Ж  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 2 | ІІ |
| 21 | Торежан Х  | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 8 | 2 | ІI |
| 22 | Турежанов Н  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | І |
| 23 | Шестакова Т  | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | І |
| 24 | Шнайдер М  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | І |
| Всего детей – 24 **I уровень - 19** |  | **II уровень - 5** |  | **III уровень -** |  |  |
| Доля детей с низким уровнем 80%  | Доля детей средним уровнем 20%  | Доля высоким уровнем  |

**Результаты стартового, промежуточного, итогового (нужное подчеркнуть) мониторинга по отслеживанию развития умений и навыков детей (0 “б”)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО ребенка** | область«Здоровье» | область«Коммуникация» | область«Познание» | область«Творчество» | область«Социум» | Общее количествобаллов | Средний уровень | Уровень развития умений и навыков |
| 1 | Ағниязова Н | II | I | II | II | I | 8 | 2 | ІІ |
| 2 | Азаматұлы С | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 3 | Амантаев А  | I | I | II | I | I | 6 | 1 | І |
| 4 | Байназар Д  | II | I | II | I | I | 7 | 1 | І |
| 5 | Бектыбаев А  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 6 | Ешимкулова А | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 7 | Жуасов С  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 8 | Канатова А  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 9 | Кабилжанов А  | I | I | II | I | I | 6 | 1 | І |
| 10 | Казмагамбетова А | I | I | II | I | I | 6 | 1 | І |
| 11 | Қайырлы Д  | I | I | I | II | I | 6 | 1 | І |
| 12 | Ковальчук Я | II | I | II | II | I | 8 | 2 | ІІ |
| 13 | Куанова А  | II | I | II | I | I | 7 | 1 | І |
| 14 | Марат А  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 15 | Медетұлы Д | I | I | II | II | I | 7 | 2 | ІІ |
| 16 | Оспан К  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 17 | Перун Д  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 18 | Пономарев В  | I | I | II | I | I | 6 | 1 | І |
| 19 | Романчук Д  | II | I | II | I | I | 7 | 1 | І |
| 20 | Семик А  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 21 | Тасимова Д  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 22 | Черняев М  | I | I | II | II | I | 7 | 1 | І |
| 23 | Яковлев Е  | II | I | II | II | I | 8 | 2 | ІІ |
| Всего детей – 23 **I уровень - 19** |  | **II уровень - 4** |  | **III уровень-**  |  |
| Доля детей с низким уровнем 83%  | Доля детей средним уровнем 17%  | Доля высоким уровнем  |
| **Итоговый результат промежуточного мониторинга (январь)классов** **предшкольной подготовки** |
| 0а класс - 23 | Высокий | Средний | Низкий |  | 0б класс - 25 | Высокий | Средний | Низкий |  | Всего - 48 | Высокий | Средний | Низкий |  |
| 5ф | 10 | 10 | 3 |  | 5ф | 9 | 14 | 2 |  | 5ф | 19 | 24 | 5 |  |
| 5к | 10 | 10 | 3 |  | 5к | 10 | 13 | 2 |  | 5к | 20 | 23 | 5 |  |
| 5п | 9 | 9 | 5 |  | 5п | 8 | 15 | 2 |  | 5п | 17 | 24 | 7 |  |
| 5т | 10 | 10 | 3 |  | 5т | 8 | 15 | 2 |  | 5т | 18 | 25 | 5 |  |
| 5с | 9 | 10 | 4 |  | 5с | 8 | 15 | 2 |  | 5с | 17 | 25 | 6 |  |
|   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0а класс - 23 | Высокий | Средний | Низкий |  | 0б класс - 25 | Высокий | Средний | Низкий |  | Всего - 48 | Высокий | Средний | Низкий |  |
| 5ф | 42% | 42% | 13% |  | 5ф | 37% | 52,50% | 6,90% |  | 5ф | 40% | 50,00% | 10,00% |  |
| 5к | 44% | 43% | 13% |  | 5к | 39% | 51% | 9,90% |  | 5к | 42% | 48% | 10,00% |  |
| 5п | 41% | 41% | 12% |  | 5п | 28,50% | 62% | 9,30% |  | 5п | 35,00% | 50% | 15,00% |  |
| 5т | 43% | 44% | 15% |  | 5т | 30,40% | 62% | 9,30% |  | 5т | 37,50% | 52% | 10,50% |  |
| 5с | 41% | 45% | 14% |  | 5с | 33,60% | 59% | 8% |  | 5с | 35,50% | 52% | 13% |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Итоговый результат мониторинга (май)классов предшкольной подготовки** |
| 0а класс - 23 | Высокий | Средний | Низкий |  | 0б класс - 25 | Высокий | Средний | Низкий |  | Всего - 48 | Высокий | Средний | Низкий |  |  |  |  |  |  |
| 5ф | 18 | 6 | 0 |  | 5ф | 20 | 5 |   |  | 5ф | 38 | 11 |   |  |  |  |  |  |  |
| 5к | 18 | 6 | 0 |  | 5к | 18 | 7 |   |  | 5к | 36 | 13 |   |  |  |  |  |  |  |
| 5п | 18 | 6 | 0 |  | 5п | 22 | 3 |   |  | 5п | 40 | 9 |   |  |  |  |  |  |  |
| 5т | 18 | 6 | 0 |  | 5т | 19 | 6 |   |  | 5т | 37 | 12 |   |  |  |  |  |  |  |
| 5с | 18 | 6 | 0 |  | 5с | 20 | 5 |   |  | 5с | 38 | 11 |   |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0а класс - 23 | Высокий | Средний | Низкий |  | 0б класс - 25 | Высокий | Средний | Низкий |  | Всего - 48 | Высокий | Средний | Низкий |  |  |  |  |  |  |
| 5ф | 75% | 25% |   |  | 5ф | 80% | 20% |   |  | 5ф | 77% | 23% |   |  |  |  |  |  |  |
| 5к | 75% | 25% |   |  | 5к | 72% | 28% |   |  | 5к | 73% | 27% |   |  |  |  |  |  |  |
| 5п | 75% | 25% |   |  | 5п | 88% | 12% |   |  | 5п | 82% | 18% |   |  |  |  |  |  |  |
| 5т | 75% | 25% |   |  | 5т | 76% | 24% |   |  | 5т | 75% | 25% |   |  |  |  |  |  |  |
| 5с | 75% | 25% |   |  | 5с | 80% | 20% |   |  | 5с | 77% | 23% |   |  |  |  |  |  |  |

**Мониторинг развития детей предшкольных 0аб классов**

0а кл– Сейтова А.Ж – 24 ученика

0б кл – Сухина Т.С – 25 учеников

Всего 49 учеников

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **область «Здоровье»** | **область «Коммуникация»** |  **область «Познание»** | **область «Творчество»** | **область «Социум»** |
| **Сентябрь** | I - 34 | I – 35 | I – 17 | I - 28 | I – 44 |
| II - 13 | II – 12 | II - 30 | II - 19 | II - 3 |
| III - 0 | III - 0 | III - 0 | III - 0 | III - 0 |
| **Январь** | I – 5 | I – 5 | I - 7 | I – 5 | I – 6 |
| II – 24 | II – 23 | II – 24 | II – 25 | II – 25 |
| III - 19 | III - 20 | III - 17 | III - 18 | III - 17 |
| **Май** | I - 0 | I – 0 | I – 0 | I - 0 | I – 0 |
| II – 11 | II – 13 | II – 9 | II – 12 | II – 11 |
| III - 38 | III - 36 | III - 40 | III - 37 | III - 38 |
| Вывод | III – 78%II –22%I – 0% | III – 73%II – 27%I – 0% | III – 82%II – 18%I – 0% | III – 76%II – 24%I – 0% | III – 78%II – 22%I – 0% |

Образовательная область "Здоровье

Образовательная область «Коммуникация»

Образовательная область «Познание»

Образовательная область «Творчество»

Образовательная область «Социум»

Анализируя данные мониторинга можно сделать следующий вывод, что дети в сентябре (стартовый мониторинг) находились на 1,2 уровнях по всем пяти образовательным областям. За четыре месяца обучения (промежуточный мониторинг) наблюдается положительная динамика, уровень развития детей значительно улучшился по всем образовательным областям. В конце учебного года (итоговый мониторинг) большинство детей достигли третьего высокого уровня это очень хороший результат.

Итоговые результаты мониторинга свидетельствуют о достаточном уровне освоения образовательной программы. Так, 100% детей в группах имеют достаточный уровень развития.

По итогам проведения мониторинга можно заключить, что:

Дети подросли физически, соответственно уровень интеллекта стал выше.

Следует продолжать работу по освоению и реализации современных педагогических технологий, направленных на развитие детей.

Необходимо больше внимания уделять просветительской работе с родителями воспитанников.